

## I. KRITERIJI USTNEGA OCENJEVANJA ZNANJA PRI ZGODOVINI

PODROČJE SPREMLJANJA	ODLIČNO	PRAV DOBRO	DOBRO	ZADOSTNO	NEZAD.
<p>ZNANJE:</p> <p>POZNAVANJE IN RAZUMEVANJE;</p> <p>ANALIZA IN SINTEZA;</p> <p>UPORABA IN PRESOJA;</p>	<p>Celovita, logična razlaga na lastnih primerih;</p> <p>Odgovarja na vprašanja <b>zakaj</b>;</p> <p>Razloži povezave in odnose;</p> <p>Povezave s prejšnjim znanjem in/ali življenjsko stvarnostjo;</p> <p>Kritično vrednotenje;</p>	<p>Odgovarja na vprašanja tipa <b>kako</b> – na znanih primerih povzame bistvo;</p> <p>Pojme in pojave ustrezno razvršča in uvršča;</p> <p>Naučeno zna uporabiti v novih situacijah;</p> <p>Vrednoti ob danih navodilih; Učiteljeva pomoč je občasna, usmerjevalna</p>	<p>Razlaga je opisna – odgovarja na vprašanja <b>kaj</b>;</p> <p>Skupne značilnosti in razlike opiše na znanih primerih.</p> <p>Pojave in odnose razume površno in nepopolno;</p> <p>Prisotne napake;</p> <p>Pomoč učitelja potrebna pri usmerjanju k cilju</p>	<p>Poznavanje, pravilno poimenovanje in naštevanje dejstev, vzrokov ali skupnih značilnosti.</p> <p>Šibko razumevanje.</p> <p>Veliko napak.</p> <p>Pri izpeljavi sklepov potrebna pomoč učitelja.</p>	<p>Ne dosega minimalnih standardov znanja.</p> <p>Razumevanja ni.</p>
UTEMELJEVANJE	Jasno, izvirno, prepričljivo	Jasno, nazorno, ustrezno	S pomočjo znanih argumentov ali s pomočjo lastnih, a ne izpostavi vseh vidikov	Utemeljevanja ni ali ni ustrezno	Utemeljevanja ni.
DELO Z VIRI	Samostojnost pri pridobivanju in razlagi informacij; Analizira njihov pomen in uporabno vrednost	Informacije ustrezno razlaga in grobo ocenjuje njihovo vrednost; Pri odkrivanju sporočila potrebuje usmerjanje	Vire uporablja manj učinkovito – pri njihovi razlagi in presoji so prisotne napake; Pri odkrivanju sporočila potrebuje vodenje	Informacije lahko razloži le ob učiteljevi pomoči; Skromni ali napačni poskusi ocenjevanja njihovega pomena	
SODELOVANJE V SKUPINI	Aktivno prispeva k interakciji med člani skupine in skupnemu uspehu ter nudi pomoč; Prevzema različne vloge; Pri izražanju mnenj in idej upošteva argumente drugih;	V skupini sodeluje in spoštuje dogovore	V skupino se vključuje, a ni iniciativen  Pri delu je usmerjen predvsem nase	V skupini prispeva na izrecno povabilo, sicer se vključuje minimalno	Ne sodeluje v skupini

## II. KRITERIJI OCENJEVANJA PLAKATA PRI ZGODOVINI

OCENA	ODLIČNO	PRAV DOBRO	DOBRO	ZADOSTNO	NEZADOSTNO
LIKOVNO IN GRAFIČNO GRADIVO	Izbrano je ustrezno slikovno gradivo. Čitljivo. Grafične prikaze učenec izdelava tudi sam na osnovi podatkov.	Izbrano je ustrezno slikovno gradivo. Čitljivo. Grafične prikaze učenec izdelava tudi sam na osnovi podatkov.	Gradiva je veliko /dovolj, vendar je v precej ali v nekoliko primerih neustrezno izbrano. Slikovno gradivo je nekoliko / precej nečitljivo.	Ne opredeli namena in ciljev; o tem sklepamo le na osnovi naslova plakata	Plakat ni definiran, brez naslova, namena, ciljev
SPOROČILO PLAKATA	Komentarji so primerne dolžine in povedo bistveno. Odlično strokovno izražanje.	Komentarji so primerne dolžine in povedo bistveno. Zelo dobro strokovno izražanje.	Komentarji so (nekoliko) predolgi in v nekaj primerih / pogosto ne povedo bistvenega. Pogosteje / nekoliko napak pri strokovnem izražanju.	Zgradba plakata je nepregledna; nekateri elementi niso obravnavani ali so obravnavani pomanjkljivo oz. napačno. Uporabljenega je nekaj oz. nič slikovnega in drugega gradiva ali je le-to neustrezno.	Brez slik in dodatnih pojasnil. Sporočila na plakatu ni mogoče razbrati.
IZVIRNOST	Ustrezno so obdelane vse temeljne ključne vsebine. Informacije s plakata so v pomoč sošolcem pri zapisovanju vsebin.	Ustrezno so obdelane vse temeljne ključne vsebine. Informacije s plakata so v pomoč sošolcem pri zapisovanju vsebin.	Nekatere vsebine so izpuščene/neustrezno (napačno, premalo) razložene. Nekaj/pogoste napake pri strokovnem izražanju	Plakat je tehnično (naslovnica, kazalo vsebine, seznam literature ipd) zelo pomanjkljivo izdelan.	Plakat je tehnično nepopoln, nerazumljen.
UPORABA JEZIKA	Vsebina je izvirna, ustvarjalna in "udarno" predstavljena, pritegne pozornost. Naloga je jezikovno in pravopisno odlična.	Vsebina je izvirna, ustvarjalna in "udarno" predstavljena, pritegne pozornost. Naloga je jezikovno in pravopisno prav dobra.	Vsebina odraža povzetke, združevanje idej in delni lastni prispevek. Naloga je jezikovno in pravopisno dobra.	Pri razlaganju vsebine ne uporablja oz. napačno uporablja strokovno terminologijo. Naloga je jezikovno in pravopisno zadostna.	Naloga je jezikovno in pravopisno nezadostna.
VIRI	Samostojno iskanje virov in informacij. Večina virov ni iz spleta. Navedeni so naslov in vir slikovnega gradiva.	Samostojno iskanje virov in informacij. Večina virov ni iz spleta. Navedeni so naslov in vir slikovnega gradiva.	Pomoč pri iskanju virov. Ni naveden vir slikovnega gradiva.	Uporabljen je le en ali zelo majhno število virov, oz. so uporabljeni neustrezni viri in literatura.	Viri niso navedeni.

- V primeru, da učenec ne pripravi plakata/PPT predstavitve do dogovorjenega datuma, mora dogovorjeno pripraviti in zagovarjati v naslednji šolski uri, sicer je ocenjen negativno.

### III. KRITERIJI OCENJEVANJA PREDSTAVITVE S PROGRAMOM POWER POINT PRI ZGODOVINI

OCENA	ODLIČNO	PRAV DOBRO	DOBRO	ZADOSTNO	NEZADOSTNO
<b>OBLIKA</b>	Drsnice so odlično oblikovane. Zanimiv izdelek, v katerem so glavne ideje ustrezno poudarjene. Idejno zelo izviren izdelek, ki dokazuje veliko ustvarjalnosti.	Drsnice so prav dobro oblikovane. Zanimiv izdelek, v katerem so glavne ideje ustrezno poudarjene. Idejno zelo izviren izdelek, ki dokazuje veliko ustvarjalnosti.	Drsnice so dobro oblikovane. Neizviren in občasno površen izdelek.	Drsnice so slabo oblikovane. Neestetsko izdelano. Idejno neizviren izdelek, ni razvidna ustvarjalnost.	Ne upošteva navodil za izdelavo drsnic.
<b>VSEBINA</b>	Drsnice so jasne in pregledne. Vsebina je dobro organizirana. Besedilo na prosojnicah nima jezikovnih in vsebinskih napak. Prosojnice posredujejo vse bistvene informacije pisnega dela projektnega dela.	Drsnice so jasne in pregledne. Vsebina je dobro organizirana. Besedilo na prosojnicah nima jezikovnih in vsebinskih napak. Prosojnice posredujejo vse bistvene informacije pisnega dela projektnega dela.	Drsnice so ustrezno izdelane. Prosojnice vsebujejo preveč besedila, a je vsebina ustrezno organizirana. Besedilo na prosojnicah ima malo jezikovnih in vsebinskih napak. Prosojnice posredujejo ustrezno informacijo o pisnem delu projektnega dela.	Drsnice so nepregledne in nejasne: vsebujejo preveč besedila. Vsebina na prosojnicah je slabo razporejena. Besedilo na prosojnicah ima veliko jezikovnih in vsebinskih napak. Prosojnice ne posredujejo celovite informacije o pisnem delu projektnega dela.	Ne upošteva navodil za izdelavo drsnic.
<b>STRUKTURA ZAGOVORA</b>	Zagovor je bil jedrnat in jasen, dobro pripravljen. Zagovor je bil izveden v okviru predpisanega časa.	Zagovor je bil jedrnat in jasen, dobro pripravljen. Zagovor je bil izveden v okviru predpisanega časa.	Zagovor se je odvijal v predpisanem času. Osnovna struktura zagovora je bila razvidna, z ustreznim uvodom in zaključkom. Zagovor je bil ob predpisanem času.	Zagovor je imel slabo strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka. Zagovor je bil slabo pripravljen. Čas je bil prekoračen.	Nejasna predstavitev, brez uvoda, jedra, zaključka. Čas je prekoračen ali je predstavitev prekratka.

- V primeru, da učenec ne pripravi plakata/PPT predstavitve do dogovorjenega datuma, mora dogovorjeno pripraviti in zagovarjati v naslednji šolski uri, sicer je ocenjen negativno.

#### IV. MERILA IN OPISNIKI ZA PISNO OCENJEVANJE ZNANJA PRI ZGODOVINI

<i><b>OCENA</b></i>	<i><b>PISNO PREVERJANJE</b></i>	<i><b>STANDARDI ZNANJA</b></i>
odlično (5)	Napake, ki se pojavljajo pri nalogah, so značilne za drugačen način reševanja problemov. Pojavljajo se izvirne zamisli in rešitve.	Učenec podrobno obvlada predpisane standarde znanja (minimalne, temeljne in izbirne).
prav dobro (4)	Napake so redke, manj pomembne. Rešitve so natančne, formulacije pa sorazmerno jasne.	Učenec podrobno obvlada vsa minimalna in temeljna znanja ter nekaj izbirnih.
dobro (3)	Napake se pogosteje pojavljajo; rešitve niso natančne, formulacije so mestoma nejasne.	Učenec v celoti obvlada minimalne standarde in večino temeljnih.
zadostno (2)	Napake se pojavljajo pri nalogah, ki temeljijo na minimalnih ciljih.	Učenec obvlada minimalne standarde znanja.
nezadostno (1)	Večina nalog, ki preverjajo minimalne standarde znanj, ni pravilno rešena.	Učenec ne dosega minimalnih standardov znanja.